

RESULTADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL (2016-2017) DEL FORO ECONÓMICO MUNDIAL

El informe del Índice de Competitividad Global 2016-2017 (ICG) elaborado por el Foro Económico Mundial (FEM), que compara la competitividad de 138 economías a través de la medición de 114 variables agrupadas en tres subíndices que incluyen 12 pilares en los siguientes temas: Instituciones, Infraestructura, Estabilidad Macroeconómica, Salud y Educación Primaria, Educación Superior y Capacitación, Eficiencia del Mercado de Bienes, Eficiencia del Mercado Laboral, Sofisticación del Mercado Financiero, Disponibilidad Tecnológica, Tamaño de Mercado, Sofisticación del Negocio e Innovación.

El FEM define la competitividad como el “conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país”; por lo que el ser competitivos es un elemento que cobra cada día más importancia a nivel mundial y es vital para mantener el crecimiento y desarrollo económico de las naciones.

Resultados Mundiales

El informe del ICG indicó que la clasificación mundial la lideran Suiza, Singapur, Estados Unidos, Holanda, Alemania, Suecia, Inglaterra, Japón, Hong Kong y Finlandia; quienes se han mantenido por varios años en los primeros lugares de competitividad, aunque variando solo en cuanto a su posición. Ver Cuadro N°1.

**Cuadro N° 1 Índice de Competitividad Global
Los 10 países más competitivos del mundo (2014-2017)**

País	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Suiza	1	1	1
Singapur	2	2	2
Estados Unidos	3	3	3
Holanda	8	5	4
Alemania	5	4	5
Suecia	10	9	6
Inglaterra	9	10	7
Japón	6	6	8
Hong Kong SAR	7	7	9
Finlandia	4	8	10

Fuente: Foro Económico Mundial

En cuanto a la región de América Latina, Chile ostenta el primer lugar en la región ocupando la posición 33 de 138 economías, seguido por Panamá que se posicionó en el escaño 42. Le siguen México, Costa Rica, Colombia y Perú que se encuentran en las posiciones 51, 54, 61 y 67 respectivamente. Ver Cuadro N°2

**Cuadro N°2 Índice de Competitividad Global
Los 10 países más competitivos de Latinoamérica (2014-2017)**

País	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Chile	33	35	33
Panamá	48	50	42
México	61	57	51
Costa Rica	51	52	54
Colombia	66	61	61
Perú	65	69	67
Uruguay	80	73	73
Guatemala	78	78	78
Brasil	57	75	81
Honduras	87	88	88
Ecuador	**	76	91

Fuente: Foro Económico Mundial

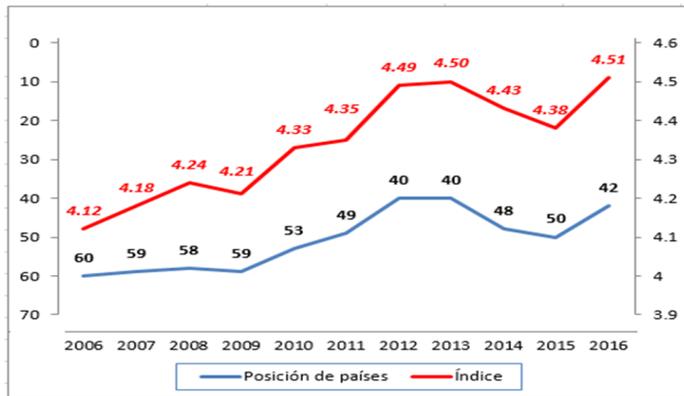
Resultados para Panamá

Panamá continúa entre las primeras 50 economías más competitivas del mundo y mejoró 8 posiciones con relación al año pasado. Se mantiene en la etapa de transición de una economía basada en la eficiencia hacia una basada en la innovación y tecnología, etapa de desarrollo que es la meta de todos los países.

El país evidencia el puntaje más alto obtenido en las distintas evaluaciones del índice, alcanzando la puntuación 4.51 mostrando avances al observar la medición 2006 que era de 4.12. Ver Gráfica N°1.



Gráfica N°1 Valor del ICG y Posición de Panamá



Fuente: elaboración propia en base a Informe del ICG

El detalle de los resultados para Panamá de acuerdo a los subíndices (ver cuadro N°3), muestra que, en los requisitos básicos, el país mejoró 20 posiciones, debido al Pilar Estabilidad Macroeconómica (que subió 44 escaños) y al Pilar Salud y Educación Primaria (que mejoró 15 posiciones). Asimismo, todos los otros pilares allí agrupados presentaron una mejoría en sus posiciones. En cuanto a los factores que incrementan la eficiencia, el país ganó 1 posición; donde el Pilar de Eficiencia del Mercado Laboral mejoró 13 puestos, pero el Pilar de Educación Superior y Capacitación descendió 9 puestos.

Por último, en los factores de innovación y sofisticación donde se encuentra el Pilar de Sofisticación de Negocios y el Pilar de la Innovación, el reporte muestra que Panamá se mantuvo en la misma posición, aunque subió 7 escaños en el Pilar Sofisticación de Negocios, pero perdió 4 lugares en el Pilar Innovación, principalmente por la caída en el indicador Colaboración universidades-industria (-34 posiciones) y Adquisición de tecnología por parte del gobierno (-13 posiciones).

Cuadro N° 3 Panamá
Índice Global de Competitividad 2014 - 2016

Descripción de los Indicadores	Posición 2014- 2015 (De 144 Países)	Posición 2015- 2016 (De 140 Países)	Posición 2016- 2017 (De 138 Países)	Variación de Posición
Índice Global de Competitividad	48	50	42	▲ 8
Requisitos Básicos	53	54	34	▲ 20
Pilar 1: Instituciones	71	73	70	▲ 3
Pilar 2: Infraestructuras	40	40	36	▲ 4
Pilar 3: Estabilidad Macroeconómica	52	60	16	▲ 44
Pilar 4: Salud y Educación Primaria	79	82	67	▲ 15

Descripción de los Indicadores	Posición 2014- 2015 (De 144 Países)	Posición 2015- 2016 (De 140 Países)	Posición 2016- 2017 (De 138 Países)	Variación de Posición
Factores que incrementan Eficiencia	55	52	51	▲ 1
Pilar 5: Educación Superior y Capacitación	66	77	86	▼ 9
Pilar 6: Eficiencia del Mercado de Bienes	41	41	40	▲ 1
Pilar 7: Eficiencia del Mercado Laboral	87	80	67	▲ 13
Pilar 8: Sofisticación de Mercado Financiero	22	15	12	▲ 3
Pilar 9: Disponibilidad Tecnológica	53	52	53	▼ 1
Pilar 10: Tamaño de Mercado	80	80	79	▲ 1
Factores de Innovación y Sofisticación	46	44	44	= 0
Pilar 11: Sofisticación de Negocios	54	45	38	▲ 7
Pilar 12: Innovación	40	45	49	▼ 4

Fuente: Informe de Competitividad Global . Foro Económico Mundial

Entre los mejores indicadores que resultaron del informe citado, fueron: tasa de ahorro nacional (4), calidad de la infraestructura portuaria (5), transferencia de tecnología por la IED (5), calidad de la infraestructura de transporte aéreo (6) y asequibilidad de los servicios financieros (6). Mientras que los peores indicadores fueron: costo de la política agrícola (120), independencia judicial (118), calidad de la educación en ciencias y matemáticas (110), desviación de los fondos públicos (103) y la participación de la mujer en la fuerza laboral (103).

Entre los factores problemáticos para hacer negocio en Panamá, el informe indicó que la corrupción, la burocracia estatal y la inadecuada educación de la fuerza laboral son los principales obstáculos para la competitividad del país.

Desafíos para Panamá

Panamá ha presentado importantes avances en materia de competitividad, mostrándose como un país emergente y con una economía dinámica; pero donde la percepción de un engranaje público corrupto y la baja calidad en la educación, son dos de los temas que deben evaluarse con especial cuidado.

En el primero, los indicadores como la independencia judicial y la desviación de fondos públicos siguen rezagados en la evaluación, lo que hace inminente el fortalecimiento de la institucionalidad. Mientras que, en el segundo, los indicadores relacionados a la educación sugieren que la educación no está formando a las personas que el sector productivo necesita, elemento que requiere atención inmediata, con la finalidad de obtener el capital humano que esté acorde con las exigencias del mercado laboral.

