

# Competitividad al día

## Resultados de Panamá según el Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial 2010- 2011

### Resumen

El siguiente boletín analiza los principales resultados del Índice de Competitividad Global, elaborado por el Foro Económico Mundial. Se podrá apreciar la evolución que ha tenido Panamá durante los últimos años, alcanzando en esta última versión la posición No. 53 del ranking mundial y colocándose como la segunda economía más competitiva de Latinoamérica después de Chile. Se destacan avances en la estabilidad macroeconómica, calidad de las infraestructuras y preparación tecnológica, aunque todavía existen retos por superar como: la rigidez laboral, la calidad educativa, la corrupción y la ineficiencia de la burocracia estatal.

### Resultados Mundiales

Tal como se ha venido haciendo desde 1979, el Foro Económico Mundial (FEM), realiza una medición de la competitividad de los países a nivel global, con la finalidad de facilitar una herramienta útil y objetiva de evaluación, para que los principales agentes de los sectores público y privado en cada país puedan tomar decisiones encaminadas hacia lograr una mayor competitividad de los sectores productivos de sus economías y una mejor eficiencia del funcionamiento de las instituciones públicas.

El Informe de Competitividad Global analiza las políticas y factores que determinan la productividad de las economías y que por lo tanto definen el potencial de crecimiento y prosperidad de los países. Este año el informe 2010-2011 cubre 139 economías y las calificaciones se construyen con base en estadísticas nacionales y de organismos internacionales, además de la Encuesta de Opinión Ejecutiva que se realizó a más de 13.500 empresarios en todo el mundo. Para el caso de Panamá, el Centro Nacional de Competitividad (CNC) fue distinguido por el FEM, a través del INCAE, para la coordinación de dicha encuesta de percepción local.

En el ranking mundial, Suiza figura por segundo año consecutivo como la economía más competitiva del mundo, caracterizada por ser una nación con excelente capacidad de innovación, alta calidad de las instituciones de investigación y una sofisticada cultura para hacer negocios. Suecia y Singapur se ubican en la segunda y tercera posición desplazando a Estados Unidos a la posición número cuatro (Ver cuadro No. 1), en medio de los desequilibrios macroeconómicos, la persistencia de las preocupaciones sobre el estado de los mercados financieros y el debilitamiento de algunos indicadores relacionados con la confianza y la eficiencia del gobierno.

**Cuadro No. 1**  
**Los 10 países más competitivos del mundo (2010-2011)**

País	Ranking		
	2010-2011	2009-2010	2008-2009
Suiza	1	1	2
Suecia	2	4	4
Singapur	3	3	5
Estados Unidos	4	2	1
Alemania	5	7	7
Japón	6	8	9
Finlandia	7	6	6
Países Bajos	8	10	8
Dinamarca	9	5	3
Canada	10	9	10

Fuente: Foro Económico Mundial

### Resultados para Latinoamérica

En el caso latinoamericano, el país más competitivo de la región sigue siendo Chile, que se sitúa en la posición No. 30 del mundo sin mostrar cambios con respecto a la edición anterior del índice, seguido por Panamá, Costa Rica y Brasil en las posiciones 53, 56 y 59 respectivamente. Con estos resultados, Panamá pasó del cuarto lugar al segundo, obteniendo una mejoría de 6 posiciones y manteniéndose entre las economías más competitivas de la región latinoamericana e inclusive siendo la de mayor competitividad en Centroamérica. Uruguay en los dos últimos años ha mejorado notablemente sus indicadores, escalando 11 posiciones desde el informe 2008-2009. Más atrás se encuentran México (66), Colombia (68), Perú (73), Guatemala (78) y El Salvador que desciende 5 lugares hasta la posición 82 y completa la lista de los 10 más competitivos en Latinoamérica. (Ver cuadro no. 2)

En términos generales, Latinoamérica mostró un comportamiento estable frente a la crisis, producto de la aplicación por varios años de una política fiscal prudente, la apertura comercial, el buen funcionamiento de los mercados y la diversificación de las exportaciones.

**Cuadro No. 2**  
**Los 10 países más competitivos de Latinoamérica (2009-2010)**

País	Ranking		
	2010-2011	2009-2010	2008-2009
Chile	30	30	28
Panamá	53	59	58
Costa Rica	56	55	59
Brasil	58	56	64
Uruguay	64	65	75
México	66	60	60
Colombia	68	69	74
Guatemala	78	80	84
Perú	73	72	83
El Salvador	82	77	79

Fuente: Foro Económico Mundial

## Resultados para Panamá

El avance logrado por Panamá fue posible gracias al significativo adelanto obtenido en la medición de los requisitos básicos y los factores que incrementan la eficiencia. Una escalada de 21 posiciones en los indicadores de infraestructura y de 17 en los de estabilidad macroeconómica, fueron las notas más sobresalientes para Panamá en esta edición del ICG.

El índice, que comprende en su totalidad 12 pilares principales que utiliza el Foro Económico Mundial para su medición, vio a Panamá mejorar su posición en 6 pilares, mientras que disminuyó posiciones en los 6 restantes. Sin embargo, las mejoras reportadas más que compensaron los resultados negativos, notando que no solo se ganaron posiciones relativas, sino que aumentó la puntuación global obtenida en el ICG la cual pasó de un 4.21 en el 2009 a un 4.33 para este año. Para calcular esta puntuación global se ponderan las puntuaciones obtenidas en los indicadores de Requisitos Básicos, Factores que Incrementan la Eficiencia y Factores de Innovación y Sofisticación con asignaciones de 40%, 50% y 10% respectivamente.

### Analizando los Resultados de Panamá

**Cuadro 3. Panamá**

**Índice Global de Competitividad (2008, 2009 y 2010)**

Descripción de los Indicadores	<sup>1</sup> Posición 2008	* Puntuación 2008	<sup>2</sup> Posición 2009	* Puntuación 2009	<sup>3</sup> Posición 2010	* Puntuación 2010
<b>Índice Global de Competitividad</b>	<b>58</b>	<b>4.24</b>	<b>59</b>	<b>4.21</b>	<b>53</b>	<b>4.33</b>
<b>Requisitos Básicos</b>	<b>54</b>	<b>4.64</b>	<b>55</b>	<b>4.54</b>	<b>49</b>	<b>4.79</b>
Pilar 1: Instituciones	70	3.88	69	3.85	73	3.81
Pilar 2: Infraestructuras	55	3.94	65	3.88	44	4.53
Pilar 3: Estabilidad Macroeconómica	55	5.19	46	4.92	29	5.22
Pilar 4: Salud y Educación Primaria	64	5.56	64	5.50	76	5.60
<b>Factores que Incrementan Eficiencia</b>	<b>67</b>	<b>4.02</b>	<b>70</b>	<b>4.04</b>	<b>62</b>	<b>4.08</b>
Pilar 5: Educación Superior y Capacitación	77	3.82	80	3.76	82	3.87
Pilar 6: Eficiencia del Mercado de Bienes	57	4.36	54	4.33	50	4.35
Pilar 7: Eficiencia del Mercado Laboral	77	4.27	89	4.16	106	4.00
Pilar 8: Sofisticación de Mercado Financiero	26	5.17	22	4.95	21	4.88
Pilar 9: Disponibilidad Tecnológica	62	3.45	59	3.79	41	4.17
Pilar 10: Tamaño de Mercado	85	3.10	81	3.27	85	3.22
<b>Factores de Innovación y Sofisticación</b>	<b>58</b>	<b>3.71</b>	<b>54</b>	<b>3.73</b>	<b>54</b>	<b>3.68</b>
Pilar 11: Sofisticación de Negocios	51	4.36	45	4.33	46	4.25
Pilar 12: Innovación	73	3.07	66	3.12	64	3.11

Fuente: Foro Económico Mundial

1 De un total de 134 países

2 De un total de 133 países

3 De un total de 139 países

\* De una escala de 1 a 7

Para analizar mejor los resultados obtenidos, demos un vistazo al Cuadro 3, que muestra la evolución de las puntuaciones registradas desde la medición del ICG en el 2008 hasta el presente año.

En el grupo de *Requisitos Básicos* que contempla cuatro pilares de medición, se destacan los avances significativos en Infraestructura y Estabilidad Macroeconómica, además de un aumento un poco más modesto en la puntuación del pilar de Salud y Educación Primaria; mientras que el pilar de Instituciones presenta una disminución leve.

En el caso de las instituciones, las principales ventajas radican en la baja carga de la regulación gubernamental, así como en la protección de los inversionistas minoritarios, mientras que dentro de las desventajas se encuentran: la poca independencia del poder judicial, el costo del crimen y la violencia para las empresas, la prevalencia de VIH, el crimen organizado, el favoritismo en las decisiones del gobierno y la falta de confianza pública en la integridad de los políticos.

Panamá disfruta de un buen ambiente macroeconómico, destacándose la tasa de ahorro nacional y el balance presupuestario del gobierno, lo cual es aún más meritorio en tiempos de crisis. La calidad de la infraestructura de puertos y las suscripciones de telefonía móvil fueron calificadas como de primer mundo, mientras que la calidad de la infraestructura de transporte aéreo, el balance del presupuesto del gobierno, la tasa de matrícula en educación primaria, la tasa de ahorro nacional y la expectativa de vida fueron notas destacadas en la puntuación de el grupo de Requisitos Básicos.

En el segmento de *Factores que Incrementan la Eficiencia*, donde se evalúan 6 pilares adicionales, la disponibilidad de tecnología, eficiencia del mercado de bienes y sofisticación del mercado financiero, fueron los mejores calificados.

El desarrollo y sofisticación del mercado financiero panameño representa una de las ventajas competitivas del país, destacándose dentro de este pilar la disponibilidad y asequibilidad de los servicios financieros, la solidez del sistema bancario y el fácil acceso a préstamos. En este pilar el desempeño de Panamá se destaca por ser de clase mundial.

Igualmente se obtuvieron puntuaciones favorables en las reglas para la inversión extranjera directa, prevalencia de la propiedad extranjera de empresas y la disponibilidad de capital de riesgo. Cabe destacar que las regulaciones en intercambio de valores pasaron de ser una ventaja

competitiva a una desventaja, cayendo en el ranking de la posición 22 a la 78.

Por su parte, la disponibilidad de la última tecnología y la capacidad de las empresas de absorberlas son también variables consideradas como ventajas competitivas para la economía panameña, destacándose también la inversión extranjera directa como fuente de transferencia tecnológica y el ancho de banda de internet.

Sin embargo, a pesar de haber avanzado también se obtuvieron calificaciones bajas en indicadores fundamentales como la tasa de matrícula de educación secundaria y superior, la calidad del sistema educacional, la calidad de la educación de ciencias y matemáticas, la calidad de la administración de las escuelas y la tasa de impuesto total. En los aspectos referentes a la eficiencia del mercado laboral, las prácticas de contratación y despidos, la relación sueldo/productividad y la participación femenina en la fuerza laboral, resultaron ser los indicadores con menor desempeño, siendo la calificación más baja del país. La rigidez del empleo situada en la posición 133 de 139 países, nos ubica en el grupo de países con los peores indicadores de eficiencia del mercado laboral.

Por último, de los 2 pilares evaluados en el grupo de *Factores de Innovación y Sofisticación*, ambos recibieron puntuaciones muy parecidas a las del año anterior, sin mostrar cambios en la posición final del ranking, destacándose la obtención de puntuaciones aceptables en casi todos los indicadores de sofisticación de los negocios, como el grado de comercialización, disposición para delegar autoridad, naturaleza de la ventaja competitiva, amplitud de la cadena de valor, la cantidad y calidad de los proveedores locales en el pilar de sofisticación de negocios. Mientras que en los indicadores del pilar de innovación, Panamá presenta un comportamiento relativamente normal para los países orientados por eficiencia, observándose la existencia de aspectos por mejorar como lo son: la capacidad de innovación, la baja calidad de las instituciones de investigación científica, la colaboración Universidad-Industria para I+D y finalmente la disponibilidad de científicos e ingenieros.

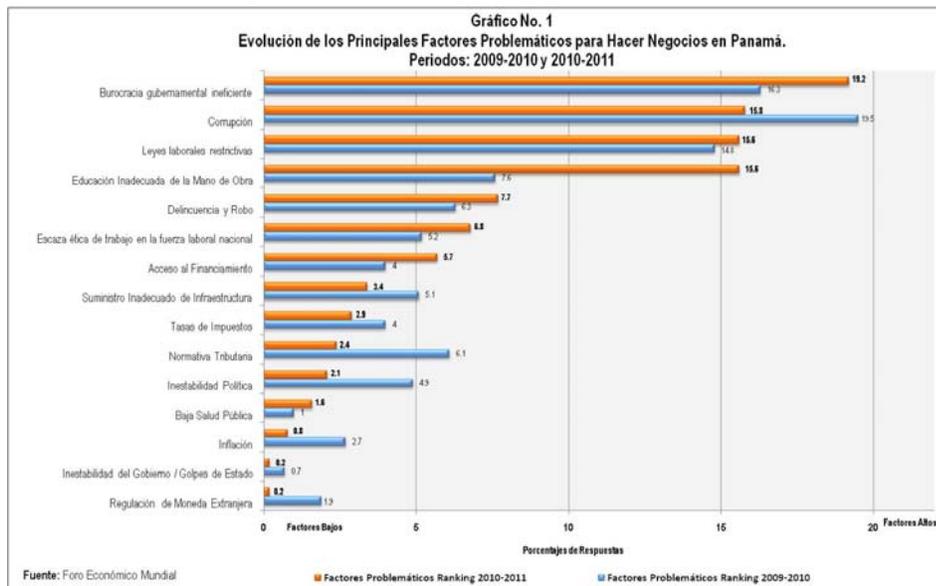
### Qué Debemos Mejorar

Tomar como referencia los resultados de la medición del ICG será un paso firme e inequívoco hacia la formulación de

políticas y acciones que nos encaminen hacia mejores y más altos niveles de competitividad.

Analizar no solo las posiciones en el ranking, sino las puntuaciones obtenidas, servirá de base para enfrentar los principales obstáculos que atraviesa la competitividad del país, siempre teniendo en cuenta que las mejoras que se logren deben ser integrales y que no representen el sacrificio o desmejoramiento de otros indicadores. En otras palabras, continuar con lo que se está haciendo bien, mientras se mejora lo que no funciona del todo bien.

Según la encuesta del Foro Económico Mundial acerca de los factores más problemáticos a la hora de hacer negocios (Gráfico No. 1), **la ineficiencia de los procesos burocráticos del gobierno, la corrupción, las regulaciones laborales restrictivas y la inadecuada educación de la fuerza laboral**, son los que encabezan la lista e incluso se muestran como persistentes si comparamos con la medición del año anterior.



Combatir estos flagelos y gestionar políticas que coadyuven a mejorar la percepción de los indicadores calificados como deficientes, será el reto a cumplir para que el próximo año veamos nuevamente a Panamá escalando posiciones en el Ranking Mundial de Competitividad.

Así como se obtuvieron muy buenas calificaciones en algunos indicadores, en el otro extremo se reflejan indicadores que se sitúan entre los peores a nivel global. En los Cuadros 4 y 5 se muestran los mejores y peores indicadores según la medición, donde se identifican las principales deficiencias y virtudes.

**Los Mejores Indicadores (2010)**

Indicador	Posición (139 Países)
Asequibilidad de los servicios financieros	4
Solidez de los bancos	7
Inversión Extranjera Directa como fuente de transferencia de tecnología	7
Suscripciones a telefonía móvil	7
Calidad de la infraestructura portuaria	11
Reglas para la Inversión Extranjera Directa	11
Disponibilidad de servicios financieros	11
Facilidad de acceso a préstamos	15
Ancho de banda de internet	19
Calidad de la infraestructura de transporte aéreo	24
Balace presupuestario del gobierno	24
Cobertura de la matrícula en educación primaria	26

Fuente: World Economic Forum

**Los Peores Indicadores (2010)**

Indicador	Posición (139 Países)
Rigidez del empleo	133
Calidad de la educación en Ciencias y Matemáticas	129
Calidad de la educación primaria	129
Calidad del sistema educacional	128
Independencia judicial	125
Prácticas de contratación y despidos	117
Costos del crimen y la violencia para las empresas	112
Calidad de la administración de las escuelas	109
Participación femenina en la fuerza laboral	105
Prevalencia del HIV	104
Favoritismo en las decisiones del gobierno	103
Crimen organizado	103
Salarios y productividad	103
Tasa total de impuestos	102

Fuente: World Economic Forum

Introducir mecanismos para flexibilizar el empleo, aumentar la calidad de la educación, garantizar mayor independencia del poder judicial, combatir la corrupción y el crimen organizado, serán sin lugar a duda elementos claves para lograr mejores niveles de competitividad.

El tema de la educación se considera fundamental, toda vez que se acompaña de efectos colaterales determinantes para el crecimiento económico y el bienestar de la población en general.

Lograr mejoras significativas en estos indicadores no es tarea fácil, ya que siempre se tocan intereses particulares que representan algún tipo de sacrificio para algunos grupos o sectores, pero que al final terminan beneficiando en mayores proporciones a la población. La disposición que tengamos todos y una buena voluntad de parte de nuestros gobernantes, son los ingredientes necesarios para lograr cambios que deriven en mejores días para el país.