

# Competitividad al Día

## 6º Foro Nacional para la Competitividad

El Foro Nacional para la Competitividad es un diálogo público privado de altura para informarse y preparar una Agenda de Acción para el año 2012 en mesas de trabajo. Contó con la participación de altos representantes del sector público, representantes y líderes de gremios del sector privado y distinguidas personalidades internacionales de amplio conocimiento sobre el tema. El 6º Foro llevado a cabo los días 27 y 28 de octubre se organizó en quince (15) mesas de trabajo cubriendo aspectos de la economía y la competitividad nacional

### La Competitividad en Panamá: Una visión desde el ámbito internacional

Comentarios sobre la ponencia presentada por el Banco de Desarrollo de América Latina en el 6º Foro Nacional para la Competitividad 2011.

#### COMPETITIVIDAD EN PANAMÁ: RETOS DEL CRECIMIENTO Y LARGO PLAZO

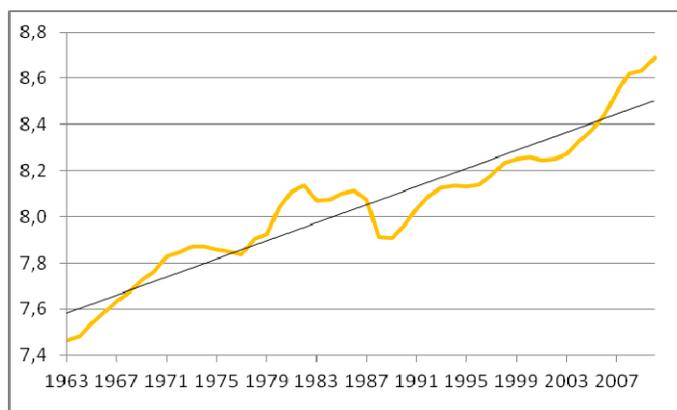
El Dr. Marco Kamiya, Ejecutivo Regional Principal de la Dirección de Políticas Públicas y Competitividad del Banco de Desarrollo de América Latina abordó el tema concerniente sobre Competitividad en Panamá: Retos del Crecimiento y Largo Plazo.

#### Evolución del Producto Interno Bruto per Cápita

Las series del logaritmo del producto per cápita, lo primero a observar es que la tasa de crecimiento de tendencia del producto per cápita es baja. La misma se aproxima al 2.6 por ciento anual. A esa tasa, se necesitan 28 años para duplicar el producto per cápita. En parte, esto puede estar afectado por el shock de fines de los años ochenta. Sin embargo, entre el año 1995 y 2004, el producto per cápita creció a una tasa apenas al 2.2 por ciento anual. A esta tasa, aún tomaría 33 años duplicar el producto per cápita.

¿Cuál es el desempeño entre los años 2004 a 2010? El producto per cápita creció en 6.3 por ciento anual, este buen performance de crecimiento está asociado a las altas tasas de inversión en capital físico prevaletentes en el país. Esto permitirá que en 12 años de mantenerse las altas tasas de inversión se duplique el producto per cápita.

Gráfica 2 Evolución del PIB per Cápita, República de Panamá. Años 1963 – 2010



En un estudio realizado en el Ministerio de Economía y Finanzas bajo el título: *“El Mercado de Trabajo en Panamá: Notas para su Análisis”* del año 2006 se tiene que Panamá tiene el ingreso per cápita más bajo del grupo escogido. ¿A qué se debe ello? La columna 2 explora si ello se debe a cuestiones demográficas, esto es, se explora si Panamá posee una distribución de la población sesgada hacia la población que aún no ha alcanzado la edad de trabajar. Este no es el caso. Todos los países en la tabla 1 poseen una proporción similar de adultos. Por lo tanto, las diferencias en el producto per cápita se repiten al considerar el producto por adulto.

Tabla 1 Ingreso per Cápita y Productividad

| Países     | Ingreso per cápita (1) | Proporción de adultos (2) | Ingreso por adulto (3)=(1)/(2) | Tasa de utilización de la fuerza de trabajo (4) | Rendimiento del trabajo por ocupado (5)=(3)/(4) | Calificación promedio de la fuerza de trabajo (6) | Productividad del puesto de trabajo promedio (7)=(5)/(6) |
|------------|------------------------|---------------------------|--------------------------------|---|---|---|--|
| Panamá     | 59                     | 0.63                      | 9.35                           | 0.67  | 13.97   | 2.59  | 5.39   |
| Costa Rica | 89                     | 0.62                      | 14.35                          | 0.64  | 22.42   | 2.04  | 10.99  |
| Néxico     | 83                     | 0.62                      | 13.17                          | 0.65  | 20.26   | 2.28  | 8.88   |
| Argentina  | 123                    | 0.62                      | 13.39                          | 0.64  | 20.92   | 2.63  | 7.95   |
| Uganda     | 89                     | 0.63                      | 14.13                          | 0.73  | 19.35   | 2.37  | 8.16   |
| Brasil     | 70                     | 0.66                      | 10.60                          | 0.71  | 14.92   | 1.79  | 8.33   |
| Chile      | 87                     | 0.64                      | 13.60                          | 0.63  | 21.58   | 2.37  | 9.10   |
| AL         | 69                     | 0.63                      | 10.95                          | 0.68  | 16.10   | 2.04  | 7.89   |
| CEED       | 220                    | 0.66                      | 33.33                          | 0.73  | 45.66   | 2.90  | 15.74  |
| Mund       | 70                     | 0.63                      | 11.11                          | 0.77  | 14.42   | 2.10  | 6.87   |

Fuente: PNUD – World Development Indicator 2001 – Human Development Report 2001.



En la columna 4 se explora si estas diferencias en el producto por adulto se deben a la utilización de la población adulta. Nuevamente, esta hipótesis es rechazada. Finalmente, las columnas 6 y 7 descomponen el rendimiento del trabajo por ocupado –que muestra las mismas diferencias entre países que las series de producto per cápita y producto por ocupado– en diferencias en el capital humano de los trabajadores y diferencias en la productividad de los mismos que no se deben a diferencias en el capital humano, esto es, la productividad del puesto de trabajo promedio.

Los resultados de la tabla 1 muestran que toda la diferencia en el ingreso per cápita de Panamá con otros países más ricos viene de sus diferencias de productividad y no de sus diferencias en la disponibilidad, utilización o calificación de la fuerza laboral. La existencia de un ambiente competitivo, libre de distorsiones, en los mercados de productos es esencial para incrementar la productividad. La mayoría de las Instituciones Financieras Internacionales atribuyen las diferencias en la performance económica a diferencias en los mercados de trabajo y capital. Esta conclusión es incorrecta. Las diferencias en el grado de competencia que prevalece en los mercados de productos resulta ser mucho más importante.

La productividad aumenta a medida que las firmas más productivas se expanden y acaparan una mayor participación en el mercado que las firmas menos productivas. A veces, las firmas menos productivas quiebran. Otras veces, reaccionan ante la competencia aumentando su productividad. Cualquiera sea el caso, la productividad promedio sube. La competencia es esencial para que este mecanismo opere. Pero la innovación también es importante. Para promover la innovación, la competencia es útil, pero no siempre es suficiente. Políticas dirigidas a promoverla puede que ayuden a redirigir el sendero de crecimiento de Panamá hacia sectores más proclives a incrementar la productividad y a adoptar innovaciones.

### Competitividad y Temas Generales

El punto medular es la trampa del ingreso medio que nos estimula a ubicarnos dentro de la lista de países competitivos en el mapa de concentración y aglutinamiento de personas productivas y con talento; y el segundo concerniente al mapa de la innovación.

-  Integrar la Logística de Transporte
-  Escapar a la Trampa de Ingreso Medio
-  Innovación de Bienes y Procesos
-  Productividad y Crecimiento

Escapar de la Trampa del Ingreso medio nos remonta a más de 200 años desde los primeros intentos del hombre por encontrar

el mejor medio o vía de comunicación hasta llegar a nuestros días con la nueva autopista de la información en donde nuestro país apuesta por proyectos macro que sin duda darían un nuevo enfoque a nuestro papel en el mundo globalizado.

El talento, la innovación y la creatividad no están distribuidos de manera uniforme en la economía global, sino que se concentra en lugares específicos. Es evidente que las innovaciones importantes en las comunicaciones y en el transporte propician la actividad económica entre los países.

Una economía creativa propone que la concentración de la población y la producción económica propicien a crear mega regiones como una nueva unidad económica en donde la fuerza de la concentración sea más productiva, generando un gran incremento de la producción y la riqueza.

Por ejemplo, en la actualidad apenas 40 mega regiones en el mundo acogen al 16% de la población mundial, pero generan el 66% de la actividad económica y hasta el 86% de las patentes registradas.

Aunque no rivalizan con Estados Unidos, Europa o Japón, las economías de la India y China también son considerados países puntiagudos. En China, el 68% de la producción económica se produce en lugares que suponen solo el 25% de la población. En la India, lugares con el 26% de la población producen el 54% del producto total del país.

El mapa de la innovación global muestra un mundo compuesto por cumbres y valles de innovación. Los líderes, las cimas más elevadas son las regiones metropolitanas del norte de los Estados Unidos y Canadá, Europa, Japón y Asia. La innovación está empezando a aparecer en determinados lugares de China o la India, a medida que sus economías crecen. Estas pocas regiones tienen unos ecosistemas con universidades punteras, empresas potentes, mercados laborales flexibles y capital de inversión que atienden a las demandas de la innovación comercial.

Para los países llamados de segunda el panorama solo cambiaría para quienes se perfilan a hacer de sus regiones sitios a clases creativas.

Nuestro país, Panamá, la asociatividad empresas, academia y gobierno deben unir esfuerzos por llevar adelante programas de desarrollo que enfatizan el capital humano y la capacidad empresarial como un factor clave para el incremento de la producción y la competitividad sin descuidar lo social.

Es así como las Universidades Públicas y Privadas nacionales e internacionales, SENACYT, la Autoridad de Innovación



Gubernamental (AIG) y la Cámara Panameña de Tecnología (CAPATEC) están uniendo esfuerzo mediante programas de emprendimiento y desarrollo de nuevos negocios, el desarrollo de centro de innovación e investigación en logística, el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología y la Estrategia Nacional de TIC 2008-2018.

En ambos planes existen fortalezas que pueden estimular el emprendedurismo, como la conectividad que conlleva la existencia de data center, centro financiero internacional, nodos de telecomunicaciones y las empresas de telecomunicaciones nacionales e internacionales, desarrollo de un cluster tecnológico de logística, el apoyo del BID para la implementación de un programa de apoyo del aumento de la competitividad de la industria TIC y la existencia de la Ciudad del Saber, donde existen empresas incubadoras y de investigación que pueden potenciar a Panamá como un centro integral en el mapa de la economía global.

### **Panamá en la Competitividad**

Lo importante a señalar consiste en reforzar: uno, lo institucional; dos, calidad de la educación y capacitación para el trabajo; tres, flexibilidad laboral (concerniente a la restricción de la contratación, dificultad en los despidos, costos de despidos por encima de lo existente en la OECD y los países asiáticos, pero por debajo de América Latina; la rigidez laboral); cuatro, el tamaño del mercado; cinco, sofisticación de negocios; seis, la innovación. Lo más importante aún es que el crecimiento económico sea más inclusivo.

### **Los Retos de la Competitividad**

Panamá debe compararse contra otros países que tienen centros logísticos, Rotterdam, Singapur, Yokohama. Esos países Holanda, Singapur, Japón tienen una desarrollada economía manufacturera y de servicios y altos niveles de innovación basado en un extenso y eficiente sistema educativo.

#### **Retos en el corto plazo**

1. Mejorar las Categorías del Doing Business
2. Fortalecer Indicadores de Gobierno Corporativo

#### **Retos en el mediano plazo**

3. Innovación, Productividad y Educación
4. Trampa de Ingreso medio: No perder de vista lo social

#### **Retos en el largo plazo**

5. Logística: Continuar desarrollando el transporte integrado

Deben sugerirse acciones adicionales, tales como reforzar la capacitación universitaria en materia de logística, realizar conferencias de promoción de las inversiones en Panamá, y ampliar la infraestructura física del sector acelerando y aumentando los procesos de licitación de muelles, puertos y aeropuertos. Igual que Singapur, Panamá goza de una excelente posición geográfica que solo sería posible explotar plenamente mediante políticas de asociatividad y del reforzamiento de los conglomerados.

